

ABBONAMENTI

	Anno	Sem.	Tris.	Mese
Italia e Colonie	16,50	8,25	4,25	1,50
Estero	36,50	17,75	9,25	3,25

Invia vaglia all'Amministr. della "STAMPA"
via Davide Bertolotti, 3—Torino

Ogni numero cent. 5

Arretrati dell'anno 0,10; arretrati precedenti 0,20

LA STAMPA

Frangar, non flectar

ARCHIVIO
STORICO

Indirizzo: viale della Vittoria, 10, Torino. Ed. alla via Salsaruta.

L'Austria attende dall'odierna Conferenza degli Ambasciatori misure coercitive contro il Montenegro

(Per telefono e per telegrafo alla "STAMPA.")

La complicazione Essad pascià

Buon senso popolare

La domenica politica nulla ha offerto a Roma di interessante salvo l'esempio di maturità politica data dal popolo di Roma con la rinuncia spontanea alla progettata dimostrazione che doveva recarsi al Quirinale per significare alla regina Elena il compiacimento di Roma per l'erosismo montenegrino alla presa di Scutari. La polizia aveva preso straordinarie precauzioni, perché si temeva che la dimostrazione dovesse sconfinare; ma il buon senso del popolo ha valso meglio delle misure prese dalla polizia e la dimostrazione è svenuta prima di nascere.

Sull'entusiasmo per l'erosismo montenegrino in questa speciale circostanza è del resto venuta a cadere la doccia fredda delle rivelazioni sul colpo di mano compiuto da Essad pascià col patto concluso col Montenegro per lo sgombero pacifico di Scutari, e con l'appoggio del Montenegro alla candidatura dell'ex-governatore di Scutari al trono d'Albania. Questo della presa di Scutari senza colpo ferire è veramente, come afferma questa sera uno dei nostri scrittori più felici, il più grazioso ed elegante episodio della guerra balcanica. Nelle sale di Montecitorio, dove erano convenuti pochi deputati rimasti a Roma, il colpo di scena che fu il colpo di Essad pascià era argomento d'ogni conversazione. Veniva notato come le rivelazioni sul retroscena della presa di Scutari, costituiscono una profonda delusione per coloro che, deliberando sbandieramenti o dimostrazioni, delusi, come contraria al sentimento pubblico italiano la politica del nostro Governo per la sua persistente adesione al blocco delle Potenze e all'accordo per lo sgombero di Scutari da parte del montenegrino. Nel mondo ufficiale si ritiene che la conoscenza del retroscena della presa di Scutari esista, senza ragione di più, per la politica di insistere nella linea di condotta adottata in precedenza verso il Montenegro, poiché la resa di Scutari appare, non come un episodio di guerra, ma di diplomazia. La Conferenza di Londra avrà miglior gioco nella riunione di domani per la deliberazione di queste misure che valgono a risolvere la questione di Scutari. Al nostro Ministero degli Esteri si ritiene che tutto si riduca ormai, da parte del Montenegro, ad un abile tentativo per ottenere maggiori compensi. Una discussione in proposito verrà però subordinata, per convenienza di volontà delle Potenze, alla sottoscrizione del Montenegro alla volontà dell'Europa.

Il fatto nuovo è la candidatura di Essad pascià al trono d'Albania. Alla Camera si dichiara che tale candidatura non può in alcun modo essere riconosciuta dalla Potenze. La scelta del candidato al trono di Albania, non è ancora avvenuta; comunque, a parte le considerazioni che fanno ritenere surrationali alla persona l'elevazione di Essad pascià al trono, alla luce di un piccolo Regno, gli accordi intervenuti fra il Governo montenegrino ed Essad pascià per la resa di Scutari, e in tali condizioni, escludono la possibilità che le Potenze prendano in considerazione la candidatura dell'ex-governatore di Scutari.

Certamente, nel nostro mondo ufficiale si riconosce che Essad pascià si trova in una posizione privilegiata: la sua presenza è considerata piuttosto imbarazzante e, appreso, assai difficile poter liberare l'Albania dalla sua presenza e soprattutto dalle forze che può avere a sua disposizione. La confusione fra Essad pascià ed il Montenegro viene infatti, nelle sfere italiane, considerata suscettibile di creare dei gravi imbarazzi alle Potenze. Essad pascià può, cioè, costituire il centro di attrazione di un nucleo di forze capaci di opporsi seriamente allo sgombero di Scutari da parte del Montenegro. L'ex-governatore di Scutari ha infatti concepito un piano estremamente abile: egli è riuscito a porre nel proprio gioco una quantità di elementi non trascurabili, e perfino elementi contraddittori. Essad pascià ha convergato verso la propria difesa, con la promessa di lasciare Scutari al montenegrino, le forze di cui il Montenegro dispone; inoltre, egli ha ai suoi ordini 12 mila uomini e le relative artiglierie da campagna con cui è uscito dalla città di Scutari; infine, avendo egli abilmente posto sotto la sovranità del Sultano il Regno di Albania da lui proclamato, sia pure in senso effimero, può raccogliere sotto la sua bandiera ancora le disperse forze turche comandate da Givadi Pascià.

Le cancellerie europee comprendono la difficoltà di eliminare il nuovo ostacolo che si frappone alla realizzazione dell'idea sistemistica balcanica, ma confidano di risolverla eliminando anzi tutte le difficoltà che derivano dall'atteggiamento di Re Nicola e passando pacifica, ma sarà necessario (vale a dire se Essad Pascià insisterà nel suo piano insurrezionale verso la volontà delle Potenze) a stabilire i mezzi per superare le complicazioni create dall'ex-governatore di Scutari. Per ora, gli scambi di idee fra le cancellerie europee riguardano le speranze le decisioni che dovrebbero essere prese nella riunione di domani della Conferenza degli Ambasciatori.

Per forzare la mano alle Potenze

La Nota della Russia all'Austria

(Servizio speciale della Stampa.)

Vienna, 27. nota. Senza voler considerare la situazione come disperata, bisogna riconoscere che essa si presenta oggi assai grave. L'Austria sollecita una decisione estrema.

Ho detto ieri che il Gabinetto di Vienna, il quale sostiene presso i Gabinetti europei la necessità di una immediata azione, si è dichiarato molto contento del passo deciso giovedì dalla riunione degli Ambasciatori. Questo passo sarà compiuto presto perché pure ora che anche il Ministro russo a Berlino abbia ricevuto le necessarie istruzioni dal suo Governo. Nel circolo diplomatico si dice ora che, nel caso che in risposta di Re Nicola fosse negativa, il Gabinetto di Vienna lancierebbe subito una specie di ultimatum alle Potenze col quale domanderebbe che entro 48 ore vengono concordate ed iniziate le misure coercitive per obbligare il Montenegro a sgomberare Scutari, altrimenti, in caso contrario, che senza aspettare alcun mandato, ma semplicemente per autotutela, i propri interessi, l'Austria interdirebbe qualsiasi azione contro il Montenegro. Nei circoli militari austriaci si dichiara che tutto è pronto per marciare subito, ed infatti, senza che in questi ultimi giorni si vedano prendere ulteriori misure, tutto è pronto poiché già nei mesi scorsi, durante la mobilitazione austriaca, si sono prese tutte le misure necessarie anche verso i confini del Montenegro.

I circoli militari non vogliono la guerra

E' da domandarsi ora quale sia il vero pensiero del Governo di Vienna, si vuole minacciare soltanto, oppure tentare veramente un'azione decisiva. Nalmeno subito che generalmente si ha l'impressione che anche i circoli militari dirigenti non hanno il desiderio di provocare una guerra col Montenegro. Essi pensano, cioè, che il deve ottenere ad ogni costo, quindi anche con una guerra, una soddisfazione del Montenegro: una soddisfazione però ottenuta senza soddisfazione senza l'uso delle armi contro il piccolo popolo serbo. Una partita d'armi, infatti, nelle attuali circostanze, va unita a molte difficoltà e pericoli di ordine materiale e morale. Anzitutto si nasconde la possibilità che anche a Vienna (e lo si sente chiaramente anche a Vienna) che l'esercito di un impero di 36 milioni di abitanti non può aspettarsi molti onori da una guerra combattuta contro un piccolo popolo quanto un distretto di Vienna. Di più, una guerra contro il Montenegro, nonostante questa sorprendente vanteria di due eserciti, non si presenta molto agevole, perché per lo suo campo montenegrino ci sarebbero certamente gravi sacrifici di vite umane e di denaro, ed inoltre una guerra contro il Montenegro può sempre provocare una reazione della Russia ed uno scoppio ribelle in qualche provincia slava del sud e soprattutto in Russia-Esercizio, a cominciare da ogni modo, dovendosi calcolare su questa eventualità, ad un enorme spargimento di forze verso il confine orientale e meridionale con un grave danno delle finanze pubbliche e della economia generale, già estremamente dalla lunga crisi balcanica. Finalmente, una tale guerra, che si presenta sotto una luce poco simpatica per gli Stati slavi, provocherebbe un profondo movimento ostile contro l'Austria, non facilmente rinfacciabile, in tutti gli Stati balcanici con grave pregiudizio per la nuova politica balcanica che si vorrebbe inaugurare a Vienna.

Un'altra cosa che corrono in qualche circolo diplomatico, e che devono essere raccolte naturalmente solo per quei che vogliono, dicono che l'Imperatore avrebbe dichiarato al Capo di Stato Maggiore, generale Conrad, che nell'attuale situazione internazionale, nelle presenti condizioni della Monarchia, non si può pensare ad una guerra contro un paese slavo e soprattutto contro il Montenegro. Anche gli uomini austriaci più moderati esprimono in stessi pensieri. In tali condizioni si può credere che attualmente il Governo austriaco non sia ancora uscito dalla fase delle manovre, dirette, più che a provocare la guerra, a forzare la mano alle Potenze e a risolvere col loro sussidio la loro soddisfazione al problema di Scutari.

La tattica dell'Austria, sia, si potrebbe dire, nell'affrettare le decisioni delle Potenze, anticipando l'azione che esse dovrebbero decidere. Si ricorderanno le recenti vicende della dimostrazione navale e del blocco. Quando l'Austria sollecitò l'adesione delle Potenze, la Conferenza degli Ambasciatori di Londra indagò: la squadra austriaca ricevette l'ordine di lasciare il porto di Pola e di concentrarsi a Cattaro, ed i circoli ufficiali di Vienna facevano dichiarare che l'Austria agiva, se non necessario, anche da sola. Quando la Conferenza finalmente decise la dimostrazione navale, ma le Potenze ritardavano

Si attende la conferma della proclamazione di Essad pascià

(Servizio speciale della Stampa.)

Parigi, 27. nota. Ha provocato grande impressione la notizia che Essad pascià avrebbe proclamato, oggi a mezzogiorno, a Tirana, (a 90 chilometri da Scutari e ad est di Durazzo), il Regno di Albania. La conferma di questa notizia è attesa da un momento all'altro. Essad pascià, però, non ha sorpreso affatto le cancellerie della Triplice intesa, le quali erano avvertite dell'avvenimento: la notizia ha piuttosto sorpreso Vienna. Tale proclamazione, naturalmente, aumenterebbe la difficoltà già presentata dalla creazione dello Stato albanese e solleva l'Europa, mentre l'Europa era quasi giunta a trovare il Principe da mettere sul nuovo trono, Essad pascià preparava da un pezzo il suo colpo di Stato, che gli alleati balcanici vedono senza dubbio senza alcun dispiacere.

Essad pascià è un generale ambizioso, che discende da una famiglia albanese, la quale nel diciottesimo secolo tentò di sottrarre l'Albania al vassallaggio ottomano. Egli è dunque un nobile di nascita e non un pascià per grado di esercito. Al principio della guerra balcanica Essad pascià si allineò ad Elassan, dove possiede vasti territori. Egli reclutò un gran numero di volontari ed Elassan, a Tirana ed a Durazzo e un grande numero nelle altre province albanesi. Con questo Corpo Essad pascià entrò a Scutari, dove si unì all'esercito di Ismail Riza pascià, governatore della città assediata, dove gli albanesi sono in grande maggioranza ed Essad pascià, in qualità di generale, dopo un volentieri, pure quale per una certa irragionevolezza, fu nominato governatore di Scutari. Continuamente a ciò che innanzi agli avvenimenti, egli non conclude alcun trattato con il Re del Montenegro e continuò a lungo la difesa della piazza forte con vigore e con intelligenza tale, che non poté essere di essere annoverato. Non fu che quando le posizioni principali avanzate di Scutari caddero fra le mani dei montenegrini, che egli si decise a trattare. Essad pascià propose allora di restituire la piazza alla condizione che lo si lasciasse uscire dalla città assediata con truppe, armi e munizioni. Egli si diresse allora verso Tirana, che possiede precisamente nel centro dell'Albania, insieme alla maggior parte dei suoi volontari.

Il Montenegro non si oppose a ciò, ritenendo che questa azione di Essad pascià avrebbe potuto sfiorare l'attenzione dell'Europa da Scutari. I popoli montenegrini ed i circoli balcanici non vedono di un occhio cattivo questa soluzione, forse anche per un certo non so che di piacere per lo smacco delle Potenze. Essad pascià possiede 25.000 uomini e la sua famiglia è potentissima nel paese. Egli intende lasciare Scutari ai conquistatori e governare con tolleranza dei popoli balcanici, e questi ultimi sono pronti ad opporre al ragionamento dell'Europa un ragionamento che ha pure il suo valore: «l'Albania voleva essere autonoma, e questa autonomia, potremmo dire, deve avere un sovrano, e questo sovrano non l'ha dato; dove avere un sovrano politico, e sarà un albanese che gli lo offrirà. L'Europa non dovrà quindi più dare denaro, e l'affare albanese, che prima era internazionale, diverrà ora locale».

Una nota del "Freundenblatt"

Il "Freundenblatt", commentando la questione di Scutari, rileva che la risoluzione presa all'ultima riunione degli ambasciatori di Londra di non lasciare scendere la decisione relativa alla sorte di Scutari, non minaccia di essere abbandonata appresa dalla popolazione austro-ungarica. Una certa incertezza riguarda a questa delicata questione ed alle eventualità ad essa connesse si verificano in Austria-Ungheria, soltanto nel caso in cui l'azione non sia limitata ad una dichiarazione formale, ma la dichiarazione di buona volontà sia senza indagini seguita dai fatti.

Un certo punto di vista farebbe un'impressione particolarmente cattiva se si considerasse: in alcuni circoli esteri si parlerebbe di complicità da accordare al Montenegro per i suoi successi militari, i quali, per quanto riguarda la caduta di Scutari, non possono significare niente altro che un nuovo colpo portato al prestigio delle grandi Potenze, nonché un cinismo manifestato fra alla fine contro l'Europa unita.

Infatti il prestigio dell'Europa è colpito dal punto di vista politico e militare per il fatto che le decisioni prese alcune settimane or sono dalle Potenze a favore del Montenegro di Scutari all'Albania, non sono state eseguite e che la manifestazione navale internazionale non ha potuto affatto arrestare la continuazione dell'assedio e impedire la caduta di Scutari. Se la Potenze fossero indifferenti a questa situazione del loro prestigio politico e militare, e a questo risultato della loro azione politica e militare, l'Austria-Ungheria non potrebbe seguire su questa via e dovrebbe insistere con ogni energia affinché si potesse un rinvio nel modo più pronto e più radicale.

Il minimo che l'Austria-Ungheria deve esigere, dopo la disastrosa esperienza fatta in questa questione, sarebbe la immediata consegna al Governo montenegrino della protesta, già decisa da tutte le Potenze, in forma di illuminazione energetica al Montenegro, senza ritardo. Scutari, intanto, la quale, in caso di rifiuto del Re del Montenegro di obbedire a tale domanda dell'Europa, dovrebbe essere seguita da una azione militare per eseguire una forza la volontà delle Potenze europee. Se l'Europa volesse fare a meno di questo minimo, ne risulterebbe con ragione in Austria-Ungheria un malcontento e anzi una indignazione che a nostro parere dovrebbe essere esaltata anche nell'interesse dell'Europa.

Perché non nasca una questione Nasi

(Servizio speciale della Stampa.)

Il caso Nasi sta diventando la questione Nasi. Le letterarie elezioni del ministro condannato dall'Alta Corte di Giustizia nella natta Trapani, le accoglienze trionfali decretate da Palermo, la moltiplicazione delle candidature Nasi che si moltiplicano in Sicilia per le prossime elezioni generali sono altrettanti segni di crescente importanza, che il caso Nasi non è casuale, anzi si arma di nuove energie per imporsi all'attenzione nazionale in politica, ma ad appassire. L'agitazione di una grande e generosa regione italiana in favore di un proprio figlio ritenuto colpito a torto e perseguitato esiste innegabilmente a fondo e ingrandire e inasprirsi. E' doveroso prenderla in considerazione, ed esaminare se e come può essere frenata.

La condanna di Nasi all'infamismo pronunciata dal Senato convocato in Alta Corte di Giustizia, è un fatto giuridico che non si distrugge. La sentenza ha dato di cosa giudicata di fronte a tutti. Per ogni buon italiano, Nasi è un ministro convinto di peccato. E' perciò infamato, e se si vuole avversaria ed anacronistica l'agitazione trapanese che mira a presentare come innocente Nasi bollato dalla sentenza dell'Alta Corte, e l'Alta Corte come lo strumento di una ignobile vendetta politica. Non vogliamo entrare nel merito del processo Nasi. L'importante disallineamento è presente alla memoria di tutti, e non crediamo vi sia alcuno, in questo nostro freddo ed equilibrato Piemonte, che ne ha seguito tutto le fasi con spirito di caluma imperiale, che non sia stato persuaso della colpevolezza di Nasi: del cumulo di prove addotte dall'accusa, Nasi, se siamo sicuri, è merita la pena che l'ha colpita.

Ma non basta, in una società bene ordinata, che la giustizia sia assoluta; deve essere anche relativa. Un cittadino che si sia reso colpevole di un delitto, è giustamente condannato alla pena comminata dalla legge: ma è indispensabile, perché la giustizia non sia violata, che tutti gli atti responsabili di tutti i criminosi analoghi, contro cui si solleva accusa, la voce pubblica, siano sottoposti a giudizio e puniti, se convinti di reato. Altrimenti si instaurano due pesi e due misure: che è forse peggio che non avere né peso né misura.

E' noto a tutti che, mentre cresceva più violenta la guerra pro e contro Nasi, sorsero da molte parti più o meno velate accuse contro altri ministri, per fatti della stessa natura di quelli imputati al deputato di Trapani. Prodeuratori dell'on. Nasi alla Camera, e Ministri all'Agricoltura, Industria e Commercio, i cui nomi corsero di bocca in bocca, furono in quell'epoca accusati con singolare insistenza di aver speronato il pubblico danaro. Ricordiamo che l'on. Bisolati, che fu fra i promotori dell'azione penale contro l'on. Nasi, appena emanata l'esemplare sentenza dell'Alta Corte, ne prese atto con questo eloquente parole: «E uno!».

Per non e fu tutto. Contro gli altri ministri indicati come colpevoli di pecuniati uguali, se non più gravi, nessuno si mosse. Nessuno fatto intervenne a cancellare le accuse, che continuavano a circolare, finché non si addormentarono sotto l'onda del tempo o degli avvenimenti nuovi. I motivi del sospetto rimasero infatti, se pure caddero l'interesse pubblico intorno alla accusa e agli accusati. I ministri indicati di pecuniati non ebbero disturbi e rientrarono, dopo una prudente quarantena, nella circolazione della vita politica. Solo Nunzio Nasi pagò: se fu e per gli altri.

Tutte le truppe bulgare hanno lasciato Salonicco

Salonicco, 27. nota.

La guarnigione bulgara ha completamente sgombrato la città. La posta e gli altri uffici bulgari sono stati chiusi.

(Ag. Stefani).

Viva impressione a Londra

Londra, 27. mattino.

L'informazione dell'agenzia Reuters dice che nei circoli diplomatici di Londra il ritiro delle truppe bulgare da Salonicco è considerato come un fatto di grande importanza nella divergenza greco-bulgara, relativa al possesso di questo porto. Dopo la caduta di Atina e di Atina, dopo la liberazione concentrata truppe bulgare nella regione di Salonicco, sembra probabile che il comandante bulgaro di Salonicco fosse preoccupato per la situazione di forze bulgare relativamente deboli isolate a Salonicco. Non si crede che questa ritirata indichi direttamente o indirettamente l'imminenza di una rottura, perché la Grecia e la Bulgaria sanno che le ostilità cesserebbero, e non differenze, esse loro, e gli sforzi necessari dalla guerra con la Turchia, e che i fatti di una vittoria sarebbero ben poco diversi di fronte a un'arbitrio che non consentirebbe l'intera parte impossibile ritenere che il ritiro delle truppe indichi una modificazione nell'attitudine della Bulgaria riguardo a Salonicco. Essendo difficile prevedere gli effetti probabili di questa misura, si attende con grande ansietà la svolgersi della situazione.

Perché non nasca una questione Nasi

(Servizio speciale della Stampa.)

Il caso Nasi sta diventando la questione Nasi. Le letterarie elezioni del ministro condannato dall'Alta Corte di Giustizia nella natta Trapani, le accoglienze trionfali decretate da Palermo, la moltiplicazione delle candidature Nasi che si moltiplicano in Sicilia per le prossime elezioni generali sono altrettanti segni di crescente importanza, che il caso Nasi non è casuale, anzi si arma di nuove energie per imporsi all'attenzione nazionale in politica, ma ad appassire. L'agitazione di una grande e generosa regione italiana in favore di un proprio figlio ritenuto colpito a torto e perseguitato esiste innegabilmente a fondo e ingrandire e inasprirsi. E' doveroso prenderla in considerazione, ed esaminare se e come può essere frenata.

La condanna di Nasi all'infamismo pronunciata dal Senato convocato in Alta Corte di Giustizia, è un fatto giuridico che non si distrugge. La sentenza ha dato di cosa giudicata di fronte a tutti. Per ogni buon italiano, Nasi è un ministro convinto di peccato. E' perciò infamato, e se si vuole avversaria ed anacronistica l'agitazione trapanese che mira a presentare come innocente Nasi bollato dalla sentenza dell'Alta Corte, e l'Alta Corte come lo strumento di una ignobile vendetta politica. Non vogliamo entrare nel merito del processo Nasi. L'importante disallineamento è presente alla memoria di tutti, e non crediamo vi sia alcuno, in questo nostro freddo ed equilibrato Piemonte, che ne ha seguito tutto le fasi con spirito di caluma imperiale, che non sia stato persuaso della colpevolezza di Nasi: del cumulo di prove addotte dall'accusa, Nasi, se siamo sicuri, è merita la pena che l'ha colpita.

Ma non basta, in una società bene ordinata, che la giustizia sia assoluta; deve essere anche relativa. Un cittadino che si sia reso colpevole di un delitto, è giustamente condannato alla pena comminata dalla legge: ma è indispensabile, perché la giustizia non sia violata, che tutti gli atti responsabili di tutti i criminosi analoghi, contro cui si solleva accusa, la voce pubblica, siano sottoposti a giudizio e puniti, se convinti di reato. Altrimenti si instaurano due pesi e due misure: che è forse peggio che non avere né peso né misura.

E' noto a tutti che, mentre cresceva più violenta la guerra pro e contro Nasi, sorsero da molte parti più o meno velate accuse contro altri ministri, per fatti della stessa natura di quelli imputati al deputato di Trapani. Prodeuratori dell'on. Nasi alla Camera, e Ministri all'Agricoltura, Industria e Commercio, i cui nomi corsero di bocca in bocca, furono in quell'epoca accusati con singolare insistenza di aver speronato il pubblico danaro. Ricordiamo che l'on. Bisolati, che fu fra i promotori dell'azione penale contro l'on. Nasi, appena emanata l'esemplare sentenza dell'Alta Corte, ne prese atto con questo eloquente parole: «E uno!».

Per non e fu tutto. Contro gli altri ministri indicati come colpevoli di pecuniati uguali, se non più gravi, nessuno si mosse. Nessuno fatto intervenne a cancellare le accuse, che continuavano a circolare, finché non si addormentarono sotto l'onda del tempo o degli avvenimenti nuovi. I motivi del sospetto rimasero infatti, se pure caddero l'interesse pubblico intorno alla accusa e agli accusati. I ministri indicati di pecuniati non ebbero disturbi e rientrarono, dopo una prudente quarantena, nella circolazione della vita politica. Solo Nunzio Nasi pagò: se fu e per gli altri.

Questi fatti sono indiscutibili, come le colpe di Nasi. Nasi è un condannato per responsabilità accertate, ma è nello stesso tempo un capo espiatorio. Ora, non sorprende che un popolo ardente, immaginato, impulsivo come il popolo siciliano, portato da una solidarietà istintiva a sostenere il suo rappresentante espulso per una sentenza penale della vita politica, non abbia veduto che i motivi di giustizia relativi che militavano a favore del suo protetto, dimenticando tutti i motivi di giustizia assoluta che gli erano contro e che l'avevano schiacciato. Noi siamo convinti della buona fede che è alla radice del movimento dei trapanesi e dei siciliani per Nunzio Nasi. Purtroppo la fusione morale del Mezzogiorno e del Settentrione non è ancora avvenuta. Il Settentrione ha progredito più rapidamente che il Mezzogiorno: e il Mezzogiorno nutre il sospetto che ciò sia avvenuto per una ripartizione tecnica delle attività nazionali che il Nord è riuscito ad imporre al Sud. Ogni meridionale si imbatte in un po' di frodo e un po' di perseguitamento dai suoi fratelli del Nord. Nunzio Nasi colpito senza misericordia dalla prima Alta Corte di Giustizia convocata nel Regno per giudicare i reati comuni commessi da un Ministro come Ministro, mentre altri ministri, indicati come colpe-

voli di delitti uguali, andavano impuniti e indisturbati, parve l'incarnazione, il simbolo della persecuzione inflitta dal Nord prospero al Mezzogiorno infelice. L'agitazione per un voto assunse il più vasto respiro e il più tenace carattere che hanno le agitazioni per un'idea.

Quando Nasi ebbe scontata la sua pena, Trapani, che gli aveva tenuto libero il seggio a Montecitorio, gli riconfermò in modo plebiscitario il suo mandato. E la grossa questione venne sul tappeto: Nunzio Nasi è eleggibile? La questione è giuridica, e subordinatamente politica. Sul terreno puramente dottrinale e scientifico, l'eleggibilità di Nasi ha già fatto scorrere fiumi d'inchiostro. I giuristi, gli specialisti, i professori di diritto penale l'hanno trattata e sviscerata da tutti i lati, e non si sono trovati d'accordo. Allo stato delle cose, la questione dell'eleggibilità di Nasi è assolutamente controversa: se mai, la soluzione data dalla maggioranza degli autori propende per l'eleggibilità di Nasi. Se la illeggibilità di un condannato nelle condizioni di Nasi fosse dichiarata espressamente dalla legge, oppure se, in difetto di una netta disposizione legislativa, vi fosse in questi casi l'incertezza della scienza, non sarebbe possibile una questione politica. L'eleggibilità di Nasi dovrebbe essere dichiarata senz'altro nulla dalla Camera, e Montecitorio dovrebbe rinnovare con 307 deputati soli, finché Nasi vive e Trapani si ostina a volerlo a suo rappresentante.

Ma poiché così non è, poiché tutti i dubbi sulla eleggibilità di Nasi sono legittimi, sorge la questione politica, che va, come tutte le questioni politiche, trattata a risolutezza con criteri di opportunità o di convenienza. E' conveniente, è opportuno al momento attuale sbarcare la via di Montecitorio all'eletto di Trapani, dichiarando nulla la sua elezione?

Noi crediamo che no. Non vediamo quali benefici d'ordine generale possa dare l'esclusione di Nasi dal Parlamento nazionale. Anche se non si vuole credere alla virtù corruttrice che la condanna, la pena e il doloroso calvario successivo devono aver spiegato nell'animo di Nunzio Nasi, e necessario riconoscere che con Nasi rientra alla Camera un uomo assolutamente innocente. Sessantatré, minato fisicamente e moralmente, bollato da una sentenza che lo accerta diplaudire del pubblico danaro, Nunzio Nasi ha perduto tutte le probabilità di rifarsi una verginità politica, di ricostituire un partito, di mettersene alla testa, per dare in saluta al potere. Nasi è un uomo finito: è un'ombra. Può ritornare al suo seggio di Montecitorio, e la politica italiana continuerà per la sua rotta, come se egli fosse ancora a Regina Coeli. Nessuno squilibrio, dunque, per la compagine dei partiti e dei gruppi esistenti, nessuna minaccia per coloro che sono al potere, e per quelli che lavorano per giungervi.

Viceversa noi vediamo molto bene i danni di ordine generale che possono seguire all'annullamento della elezione di Trapani. La questione di Nasi si costituisce, e diventa un irrimediabile malumore nazionale. Si dà agli spiriti irrequieti e scontenti del Mezzogiorno un nome, una causa, un vessillo per agitarsi. La causa — l'abbiamo detto prima — per ragioni di giustizia relativa sembra e in parte è fondata: dentro una causa già formata senza fatalmente a sfuore, allargandola e rinforzandola, tutti gli elementi di disaffezione, di rancore, di turbamento che non avrebbero altrimenti forza sufficiente per organizzarsi ed agire di propria iniziativa. La questione Nasi potrebbe diventare per l'Italia una questione Dreyfus: di ripercussioni forse più lontane e più dolorose.

Vale la pena di affrontare un rischio simile, non per affermare un principio sancito dalla legge, perché in questo caso tutti i rischi devono essere serenamente affrontati, per la salvaguardia dello Stato, per realizzare una delle due soluzioni che un problema giuridico consente, ed eliminare un uomo ormai incapace di far del male dalla vita politica? Non è mille volte meglio ridurre Nasi alle sue esatte proporzioni, che non quelle di un ministro concussore, anziché erigerlo su un piedistallo, mettergli fra le mani la palma del martirio, fornire il suo nome come candidato di protesta al Collegio della Sicilia ormai in fermento, e trovarsi alla prossima Camera con Nasi quaranta volte deputato, ciò che sarebbe un'inadatta vergogna dell'Italia al cospetto del mondo?

Porre il problema, ci pare, equivale a risolverlo. Fra qualche giorno la Camera deve pronunciarsi sull'eleggibilità di Nasi. Auguriamo — anche se non lo speriamo troppo — che prevalga la soluzione del buon senso.

Il dono nuziale del Portoghese all'ex re Manuel

Oporto, 27. mattino.

E' stata aperta una sottoscrizione per offrire un dono a re Manuel in occasione del suo prossimo matrimonio con la principessa Augusta Victoria di Hohenzollern.

